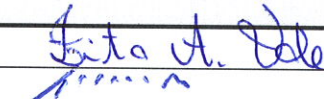




ATA DE REUNIÃO

Reunião Nº 02 / 375 / 2018

Data da Reunião: 2018 - 05 - 29

Hora de Início:	18:00	Elaborado por: Zita Vale
Hora de Fim:	20:40	

Presentes	
Zita Maria Almeida do Vale	
Carlos Fernando da Silva Ramos	
Isabel Cecília Correia da Silva Praça Gomes Pereira	

Assuntos Tratados:

Ata n.º 2 do júri do concurso para seleção de um investigador auxiliar na área científica de Engenharia Eletrotécnica, conforme edital nº 375/2018 publicado no Diário da República 2ª Série, N.º 71 de 11 de abril

Aos 29 dias do mês de maio de 2018, pelas 18:00 horas, na sala de reuniões do GECAD (Grupo de Investigação em Engenharia e Computação Inteligente para a Inovação e o Desenvolvimento), esteve reunido o júri do concurso para seleção de um investigador auxiliar na área científica de Engenharia Eletrotécnica, conforme edital nº 375/2018 publicado no Diário da República 2ª Série, N.º 71 de 11 de abril, com a finalidade de analisar a documentação submetida pelo candidato PEDRO NUNO DA SILVA FARIA, de o entrevistar e de proceder à sua classificação.

A reunião foi presidida pela Doutora Zita Maria Almeida do Vale, Professora Coordenadora Principal no Instituto Superior de Engenharia do Instituto Politécnico do Porto (ISEP/IPP), estando também presentes o Doutor Carlos Fernando da Silva Ramos, Professor Coordenador Principal no ISEP/IPP, e a Doutora Isabel Cecília Correia da Silva Praça Gomes Pereira, Professora Adjunta no ISEP/IPP.

A agenda da reunião foi a seguinte:

1	Análise da candidatura do doutor PEDRO NUNO DA SILVA FARIA
2	Entrevista ao candidato PEDRO NUNO DA SILVA FARIA
3	Classificação do candidato PEDRO NUNO DA SILVA FARIA

registando-se de seguida as decisões relativas a estes pontos da agenda:

1	<u>Análise da candidatura do doutor PEDRO NUNO DA SILVA FARIA</u> O júri analisou toda a documentação submetida pelo candidato relevante para a respetiva classificação, incluindo o curriculum vitae detalhado e estruturado de acordo com os itens dos pontos 10 e 11 e os documentos de suporte às atividades e resultados registados no curriculum vitae. Os documentos analisados contêm a informação necessária para se proceder à classificação do candidato.
2	<u>Entrevista ao candidato PEDRO NUNO DA SILVA FARIA</u> O júri realizou a entrevista ao candidato tendo colocado diversas questões sobre aspetos referidos no curriculum vitae submetido, às quais o candidato respondeu cabalmente.
3	<u>Classificação do candidato PEDRO NUNO DA SILVA FARIA</u> A classificação do candidato é realizada de acordo com os pontos 10, 11 e 15 do edital, sendo expressa de 0 a 100. O valor dessa classificação é calculado considerando os quatro fatores de ponderação seguintes: 15.1) Produção científica e tecnológica: Ponderação 55 %; 15.2) Atividades de investigação aplicada, ou baseada na prática: Ponderação 30 %; 15.3) Atividades de extensão e de disseminação do conhecimento: Ponderação 10 %;

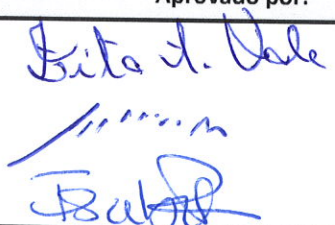
ATA DE REUNIÃO

Reunião Nº 02 / 375 / 2018

Data da Reunião: 2018 - 05 - 29

<p>15.4) Atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior: Ponderação 5 %.</p> <p>A análise da documentação apresentada pelo candidato permitiu tomar as seguintes decisões relativamente aos quatro fatores acima referidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Produção científica e tecnológica: o candidato apresenta uma produção muito boa relativamente a este item pelo que o júri decidiu atribuir a classificação de 100 pontos; - Atividades de investigação aplicada, ou baseada na prática: o candidato dispõe de atividades muito boas relativamente a este item pelo que o júri decidiu atribuir a classificação de 100 pontos; - Atividades de extensão e de disseminação do conhecimento: o candidato dispõe de atividades boas relativamente a este item pelo que o júri decidiu atribuir a classificação de 80 pontos; - Atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior: o candidato dispõe de atividades suficientes relativamente a este item pelo que o júri decidiu atribuir a classificação de 60 pontos. <p>Considerando os fatores de ponderação acima indicados, a classificação final do candidato PEDRO NUNO DA SILVA FARIA é de 96 pontos. O candidato deve ser notificado desta decisão do júri.</p>

Ações a Desenvolver		
Ação	Responsável	Prazo
Marcação da próxima reunião do júri de acordo com os prazos concedidos para audiência prévia dos candidatos	Zita Vale	12 de junho
Notificação do candidato PEDRO NUNO DA SILVA FARIA da classificação que lhe foi atribuída pelo júri	Zita Vale	24 horas após a publicação da ata pelos Serviços do ISEP/IPP

Aprovado por:	Data
	2018/05/29